



INVENTAIRES PISCICOLES

FDAAPPMA 82

*Lère, Tauge, Longues Aygues,
Vaysse, Rieumet
et Grand Mortarieu*

BILAN Résultats et Commentaires

Avec la participation technique et financière
de la Fédération Nationale pour la Pêche en France
et de l'Agence de l'Eau Adour Garonne



INVENTAIRES PISCICOLES FDAAPPMA82

BILANS DES PECHES ELECTRIQUES

Crédits photos :

Page de couverture : © FNPF – Laurent MADELON

Photos poissons et cours d'eau dans le rapport : © FDAAPPMA82

SOMMAIRE

| | |
|---|------------------------------------|
| REMERCIEMENTS | 1 |
| I. IPR (INDICE POISSONS RIVIERE) | 4 |
| II. ESPECES | 6 |
| III. STATIONS | 7 |
| IV. RESULTATS | 8 |
| A. BASSIN DE LA BONNETTE | ERREUR ! SIGNET NON DEFINI. |
| 1. <i>Bonnette à Lacanal</i> | <i>Erreur ! Signet non défini.</i> |
| 2. <i>Bonnette à Caylus - 05120130</i> | <i>Erreur ! Signet non défini.</i> |
| 3. <i>Bonnette à Larché</i> | <i>Erreur ! Signet non défini.</i> |
| 4. <i>Bonnette à Las Monges – 05120150 et HYDROM_17</i> | <i>Erreur ! Signet non défini.</i> |

I. IPR (INDICE POISSONS RIVIERE)

Les inventaires piscicoles effectués dans le cadre de ce réseau ont été réalisés de façon à permettre le calcul de l'indice Poisson Rivière (IPR), conformément à la norme NF T90-344 puisqu'il s'agit pour nous de la méthode minimale permettant une entrée dans l'évaluation de l'état des masses d'eau par le biais de cet indicateur. Toutefois, cet indice comporte de nombreux biais qu'il convient de prendre en compte pour que les résultats des inventaires piscicoles apportent un intérêt au diagnostic réalisé sur d'autres paramètres par le Conseil Départemental. C'est pourquoi la FD82 proposera surtout un « avis d'expert » à ces résultats pour ne retenir que l'essentiel des résultats utiles.

L'IPR consiste à mesurer l'écart entre la composition du peuplement sur une station donnée, observée par pêche électrique, et la composition du peuplement attendue en situation de référence. La valeur de l'IPR correspond à la somme des scores obtenus par les 7 métriques :

| Métrique | Abréviation | Réponse à l'augmentation des pressions humaines |
|-------------------------------|-------------|---|
| Nb Total d'espèces | NTE | ↗ OU ↘ |
| Nb d'esp. Rhéophiles | NER | ↘ |
| Nb d'esp. Lithophiles | NEL | |
| Densité d'indiv. Invertivores | DII | ↗ |
| Densité d'indiv. Tolérants | DIT | |
| Densité d'indiv. Omnivores | DIO | |
| Densité totale d'indiv. | DTI | ↗ OU ↘ |

La valeur de l'IPR est de 0 lorsque le peuplement évalué est en tous points conforme au peuplement attendu en situation de référence. Elle devient d'autant plus élevée que les caractéristiques du peuplement échantillonné s'éloignent de celles du peuplement de référence.

L'IPR est calculé à partir d'échantillons de peuplements de poissons obtenus par pêche à l'électricité. Conformément à nos travaux habituels, ces pêches se conforment aux préconisations européennes en matière d'estimation de la composition et de l'abondance des espèces piscicoles (NF EN 14011), notamment par des pêches exhaustives à plusieurs passages successifs (de Lury, quand cela s'avère nécessaire ou utile) mais seuls les résultats du premier passage sont utilisés pour le calcul de l'indice.

- L'IPR présente un certain nombre de limites d'utilisation au-delà desquelles les résultats doivent être examinés avec la plus grande circonspection. Il est notamment déconseillé de l'appliquer aux cours d'eau présentant des caractéristiques très spécifiques comme par exemple : les exutoires de plans d'eau naturels, les secteurs de sources issues de résurgences, les secteurs soumis à l'action des marées, les réseaux drainant des zones de marais.
- Dans sa version actuelle, l'IPR ne prend en compte ni la biomasse ni la taille des individus capturés. Par conséquent, il se révèle relativement peu sensible dans le cas des cours d'eau naturellement pauvres en espèces (1 à 3 espèces) pour lesquels les altérations se manifestent en premier lieu par une modification de la structure d'âges des populations.

Dans le cadre de ce réseau, plusieurs stations peuvent correspondre à ces limites méthodologiques (têtes de bassins, parties de cours d'eau essentiellement alimentés par résurgences à l'étiage...). De

ce fait l'IPR calculé pour ces stations pourra être discuté car considéré non représentatif du véritable potentiel des tronçons où ont été réalisées ces stations représentatives (ex. ruisseaux pépinières...).

- Le calcul de l'IPR nécessite de connaître : la surface échantillonnée (m²), le nombre d'individus capturés pour chaque espèce, la surface du bassin-versant (km²), la distance à la source (km) : « Do », la largeur moyenne en eau de la station (m) : « Larg », la pente du cours d'eau (‰), la profondeur moyenne de la station (m) : « Hmoy », l'altitude (m), la température moyenne interannuelle de l'air du mois de juillet et celle du mois de janvier (°C)¹ et l'Unité Hydrographique (GARO).

Tous ces paramètres ont été identifiés soit par mesures in situ au cours des inventaires soit via le SIG puis intégrés au logiciel Aquafauna Pop[®] permettant le traitement des données piscicoles et le calcul des indices, dont l'IPR.

Cinq classes de qualité en fonction des notes d'IPR ont été définies. La définition des seuils de classes repose sur un travail ayant consisté à optimiser le classement d'un jeu de données test comportant à la fois des stations de référence et des stations perturbées.

| Note de l'IPR | Qualité IPR |
|---------------|---------------|
| <7 | Excellente |
|]7-16] | Bonne |
|]16-25] | Moyen |
|]25-36] | Médiocre |
| >36 | Très mauvaise |

Le choix des stations suivies s'est fait selon les typologies retenues par le CD82 et en concertation avec les autres partenaires notamment les EPCI et la FDAAPPMA82.

Le réseau s'articulera autour d'une quarantaine de stations. A ce jour 13 ont déjà fait l'objet d'un premier diagnostic selon les méthodologies retenus et réalisées par les agents de la CATER-ZH. C'est sur ces treize stations que la FDAAPPMA82 apporte des compléments d'informations via l'analyse des peuplements piscicoles inventoriés par pêche électrique jusqu'en 2017.

¹ T° identifiées grâce à la base de données fournie par le CSP

II. ESPECES

| Famille | NomCommun | NomLatin | Code Espece | Code Sandre |
|-----------------|----------------------------|---|-------------|-------------|
| Anguillidés | Anguille d'Europe | <i>Anguilla anguilla</i> | ANG | 2038 |
| Centrarchidés | Black bass à grande bouche | <i>Micropterus salmoides</i> | BBG | 2053 |
| Centrarchidés | Perche soleil | <i>Lepomis gibbosus</i> | PES | 2050 |
| Cobitidés | Loche franche | <i>Barbatula barbatula</i> | LOF | 2071 |
| Cottidés | Chabot | <i>Cottus gobio</i> | CHA | 2080 |
| Cyprinidés | Ablette | <i>Alburnus alburnus</i> | ABL | 2090 |
| Cyprinidés | Barbeau fluviatile | <i>Barbus barbus</i> | BAF | 2096 |
| Cyprinidés | Barbeau méridional | <i>Barbus meridionalis</i> | BAM | 2097 |
| Cyprinidés | Bouvière | <i>Rhodeus amarus</i> | BOU | 2131 |
| Cyprinidés | Brème bordelière | <i>Blicca bjoerkna</i> | BRB | 2099 |
| Cyprinidés | Brème commune | <i>Abramis brama</i> | BRE | 2086 |
| Cyprinidés | Carassin argenté | <i>Carassius gibelio</i> | CAG | 20550 |
| Cyprinidés | Carassin commun | <i>Carassius carassius</i> | CAS | 2102 |
| Cyprinidés | Carassin doré | <i>Carassius auratus</i> | CAA | 20597 |
| Cyprinidés | Carpe commune | <i>Cyprinus carpio</i> | CCO | 2110 |
| Cyprinidés | Chevaine | <i>Squalius cephalus</i> | CHE | 31041 |
| Cyprinidés | Epirine lippue | <i>Pachychilon pictum</i> | PAP | 2543 |
| Cyprinidés | Gardon | <i>Rutilus rutilus</i> | GAR | 2133 |
| Cyprinidés | Goujon | <i>Gobio gobio</i> | GOU | 2113 |
| Cyprinidés | Ide melanote | <i>Leuciscus idus</i> | IDE | 2121 |
| Cyprinidés | Pseudorasbora | <i>Pseudorasbora parva</i> | PSR | 2129 |
| Cyprinidés | Rotengle | <i>Scardinius erythrophthalmus</i> | ROT | 2135 |
| Cyprinidés | Tanche | <i>Tinca tinca</i> | TAN | 2137 |
| Cyprinidés | Toxostome | <i>Parachondrostoma toxostoma</i> | TOX | 31135 |
| Cyprinidés | Vairon | <i>Phoxinus phoxinus</i> | VAI | 2125 |
| Cyprinidés | Vandoise | <i>Leuciscus leuciscus</i> | VAN | 2122 |
| Cyprinidés | Vandoise rostrée | <i>Leuciscus burdigalensis</i> | VAR | 2123 |
| Esocidés | Brochet | <i>Esox lucius</i> | BRO | 2151 |
| Gasterostéidés | Epinoche | <i>Gasterosteus aculeatus aculeatus</i> | EPI | 2165 |
| Gasterostéidés | Epinochette | <i>Pungitius pungitius</i> | EPT | 2167 |
| Ictaluridés | Poisson chat | <i>Ameiurus melas</i> | PCH | 2177 |
| Percidés | Gremille | <i>Gymnocephalus cernuus</i> | GRE | 2191 |
| Percidés | Perche | <i>Perca fluviatilis</i> | PER | 2193 |
| Percidés | Sandre | <i>Sander lucioperca</i> | SAN | 2195 |
| Petromyzontidés | Lamproie de planer | <i>Lampetra planeri</i> | LPP | 2012 |
| Poecilidés | Gambusie | <i>Gambusia affinis</i> | GAM | 2208 |
| Salmonidés | Truite de riviere | <i>Salmo trutta fario</i> | TRF | 2221 |
| Siluridés | Silure glane | <i>Silurus glanis</i> | SIL | 2238 |
| Crustacés | Ecrevisse à pieds blancs | <i>Austropotamobius pallipes</i> | APP | 868 |
| Crustacés | Ecrevisse à pieds grêles | <i>Astacus leptodactylus</i> | ASL | 2963 |
| Crustacés | Ecrevisse américaine | <i>Orconectes limosus</i> | OCL | 871 |
| Crustacés | Ecrevisse de Louisiane | <i>Procambarus clarkii</i> | PCC | 2028 |
| Crustacés | Ecrevisse signal | <i>Pacifastacus leniusculus</i> | PFL | 873 |
| Crustacés | Ecrevisses indéterminées | <i>Astacidea</i> | ECR | 3277 |

III. STATIONS

La FDAAPPMA 82 réalise des inventaires piscicoles des cours d'eau sur des stations (tronçons représentatifs de cours d'eau) retenues selon divers objectifs :

- Le complément aux Réseaux de suivi (RHP et RCS) de la qualité des Masses d'eau
- La participation au Réseau de Suivi HYDROM du Conseil Départemental
- Le suivi de stations complémentaires pour nos propres diagnostics et notamment le PDPG
- Des inventaires ponctuels ou pour le suivi d'aménagements de cours d'eau
- Des pêches de sauvetage

Les objectifs étant différents, les protocoles de pêches électriques ne seront pas toujours les mêmes selon le détail, le niveau de précision ou d'exhaustivité des résultats attendus.

Pour faciliter la lecture par tous les destinataires de ces résultats, ces derniers vous seront présentés par Bassin versant et de l'amont à l'aval du cours d'eau principal et des affluents.

Chaque station sera nommée par son code station (Réseau complémentaire DCE, et réseau HYDROM, et son libellé station (généralement « Nom du cours d'eau – lieu-dit").

IV. RESULTATS

Les résultats seront présentés à partir des données élaborées via le logiciel Aquafauna ou du Module inventaires Piscicole du GéoPortail départemental de la FDAAPPMA82 (SIPPMA82), développé par la société NANOGIS.

Toutes les stations retenues dans le réseau de suivi hydromorphologique du Conseil Départemental ne font pas l'objet d'inventaires piscicoles. Certaines ne permettent pas de réaliser des inventaires piscicoles pertinents ou sont apiscicoles car en rupture d'écoulement fréquentes et prolongées ou trop proches des sources.

Quelques stations n'ont pas fait l'objet d'inventaires piscicoles pas la FDAAPPMA82 soit parce que la station du réseau FD82 sur la partie du cours d'eau était déjà positionné sur une autre station et ne pouvait pas être relocalisée en raison des critères de bancarisation et de représentativité de la masse d'eau, soit parce qu'une station de suivi DCE (portée par l'OFB ou un bureau d'études prestataire) s'y trouvait déjà.

Dans certains cas, les données de la station FD82 la plus proche pourra être utilisée pour apporter un avis d'expert complémentaires au diagnostic CD82.

L'analyse de peuplements piscicoles apporte tout son intérêt via une approche diachronique et synchronique (sur plusieurs années pour une même station et par comparaison avec d'autres stations sur un même cours d'eau ou un même bassin versant).

Enfin l'analyse des peuplements piscicoles ne peut être exhaustive que si toutes les conditions ont été respectées pour une exploitation fiable des résultats via la comparaison de l'observé à une référence par exemple.

Toutes les stations n'ayant pas fait systématiquement l'objet des mêmes efforts par le passé et toutes les données complémentaires et comparatives n'étant pas toujours accessibles, il a été retenu en accord avec la CATER-ZH une évaluation plus « superficielle » des résultats des pêches en s'appuyant surtout sur un avis d'expert relatif aux données de chaque station au moment de leur acquisition.

Pour rappel, cette approche par échelle emboîtées (du bassin versant à la station) et spatio-temporelle avec comparaison à des référence est proposée dans les études de bassin versant déjà réalisées par la FD82 (ex. Baye, Seye, Bonnette, Barguelonne amont etc...) et selon une autre entrée dans le PDPG. Ces documents sont tous disponibles et transmis par la FDAAPPMA 82 à ses partenaires, dont le Conseil Départemental. Ils pourront donc être consultés pour complément d'avis sur certains territoires.

POUR ALLER PLUS LOIN : merci de vous référer au PDPG (diagnostic techniques et Plan des Actions Nécessaires) élaboré en 2013 et mis à jour en 2019.

A. Bassin de la Lère



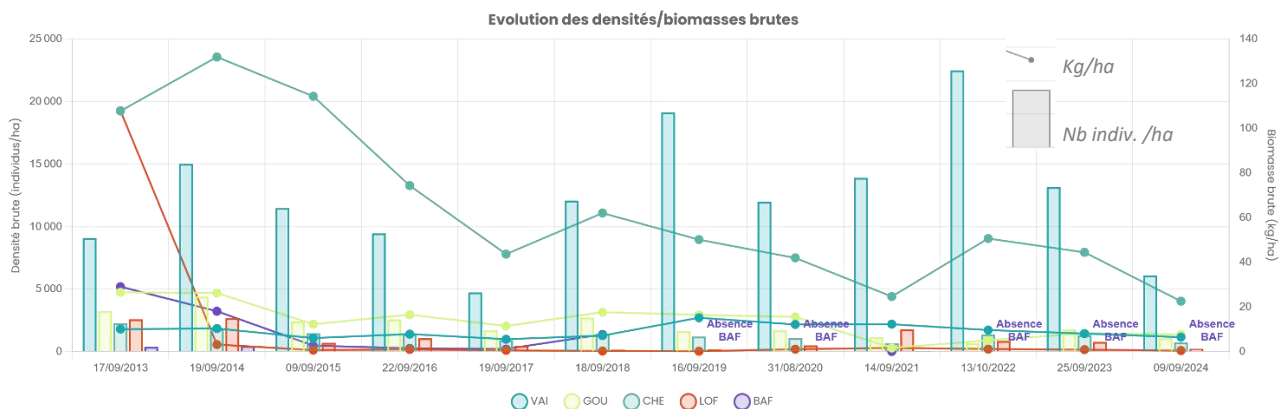
1. Lère aval Cayriech – 05120023 et HYDROM_06

La station de Cayriech a été localisée sur le secteur amont du bassin pour en représenter le peuplement et l'état du milieu qu'il en reflète. Elle a été choisie pour compléter l'état des lieux de la Lère suivi au niveau de la station DCE de Réalville sur la partie aval du bassin.

Ce cours d'eau se caractérise par un fort taux d'étagement induit par la succession de seuils et retenues de moulins notamment, ainsi que par les vasques de tuff créées par le concrétionnement des substrats sur les zones courantes. Il a ainsi été assez compliqué de trouver une station représentative prospectable en pêche électrique exhaustive, d'autant que la Lère s'assèche chaque année en amont de Puylaroque et que les ruptures d'écoulement sont fréquentes en amont de Causade (Monteils) où il aurait été souhaitable de positionner une station intégrant les potentiels et pression de la Lère en amont de la confluence avec le Candé.

C'est donc une station représentative du potentiel de la Lère amont qu'il faut ici considérer.

La station a été le réseau de suivi pluriannuel à partir de 2013 et a été inventorié chaque année jusqu'en 2024. A partir de 2025, les règles de suivi (notamment liées aux modalités d'accompagnement de l'Agence de l'Eau) ont changé et permettront de suivre cette station tous les deux ans.



Comme la grande majorité des cours d'eau du département, la Lère est un cours d'eau de plaine dont les espèces repères sont les cyprinidés rhéophiles. Ici le barbeau fluviatile complète les vairons, goujons et chevesnes qui représente le socle habituel de ce cortège. Les densités (effectifs et poids des espèces) fluctuent plus ou moins fort selon les espèces mais suivent généralement les mêmes variations au fil des ans et de la capacité d'accueil ici fortement corrélée aux débits, augmentant et diminuant progressivement (sans pic particulièrement marqué) sur des périodes de cinq ans environ.

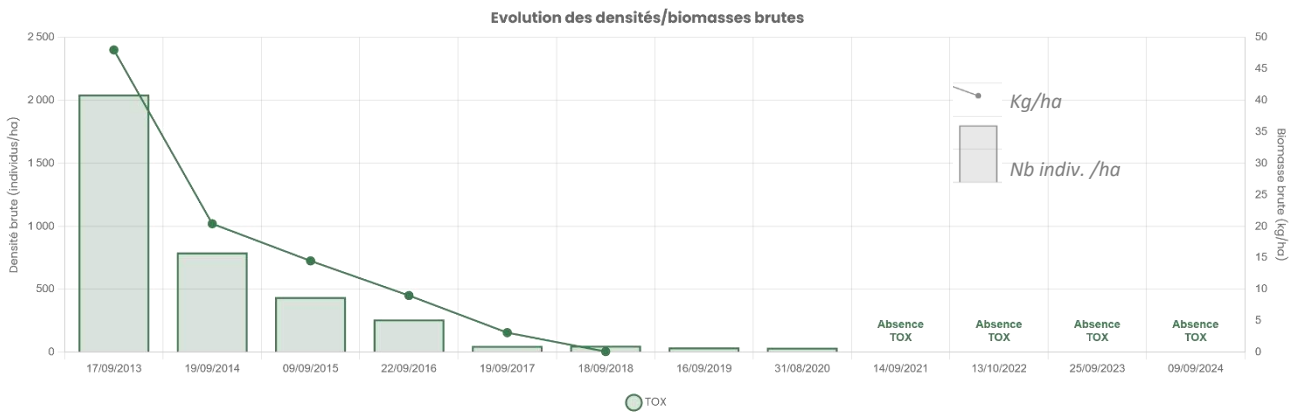
Les vairons, petite espèce grégaire, domine très largement les effectifs sur la station (300 à 1100 individus), comme c'est généralement le cas sur ce type de cours d'eau. Les variations diffèrent des autres espèces par une tendance à l'augmentation des effectifs entre 2018 et 2022 avant de diminuer à nouveau jusqu'en 2024. Cela semble coïncider avec écoulements plus modérés sur la station qui réduisent alors la capacité d'accueil avec des habitats alors plus favorables aux petits individus (radiers et plats de faible hauteur d'eau dominant).

Le goujon est la deuxième espèce la plus abondante en termes d'effectifs mais en nombre très inférieurs (30 à 230 individus). Il est aussi la deuxième espèce la plus abondante en terme de biomasse jusqu'en 2020 après quoi il devient essentiellement représenté par de très petits individus sans doute là encore du fait d'une capacité d'accueil qui se réduit par les débits favorables aux petits habitats mais aussi par le concrétionnement et le colmatage rendant les substrats meubles (graviers, sables) moins disponibles alors qu'il en est fortement dépendant (espèce « brouteuse – fouisseuse » pour la recherche de nourriture notamment).

Le chevesne, pourtant le moins exigeant des cyprinidés rhéophiles, apparaît sur cette station en effectif plutôt modérés mais en densités pondérales (poids total) largement supérieures aux autres espèces car il est ici majoritairement représenté par des individus de taille moyenne pour cette espèce (15-25cm) et quelques gros individus autour de 30cm, donc largement plus gros que les vairons et goujons. C'est surtout vrai jusqu'en 2016 après quoi l'écart se réduit avec des effectifs relativement proches mais des tailles globalement plus petites confirmant la réduction de la capacité d'accueil liée à l'habitat physique.

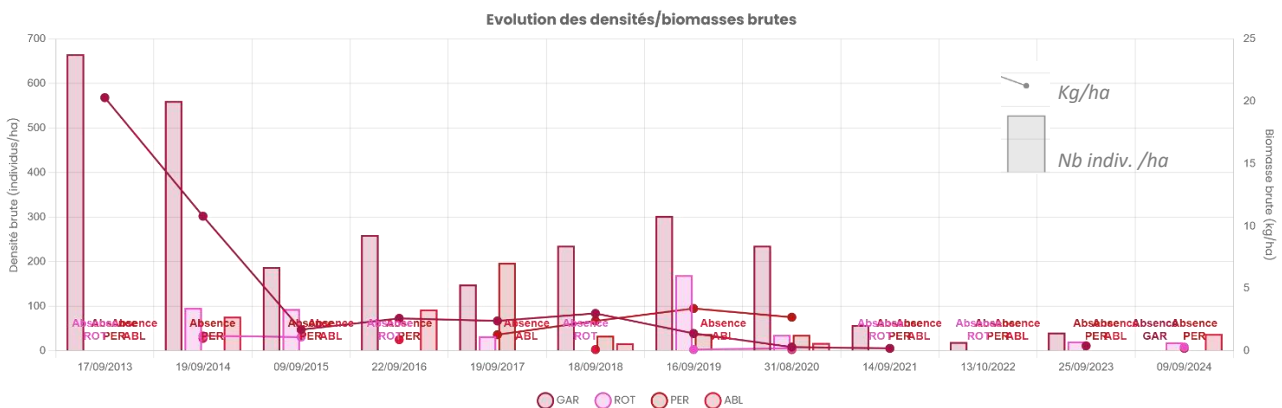
La présence de barbeaux fluviatiles est ici notable car cette espèce ne se retrouve pas sur tous les cours d'eau similaires dans le département alors qu'elle le devrait. Le barbeau fluviatile est en effet fortement dépendant de l'habitat physique et notamment de la proportion de faciès lotiques plus profonds que pour le vairon et le goujon. Les effectifs déjà faibles les premières années (autour de 20-25 individus) s'écroulent entre 2015 et 2018 après quoi le barbeau « disparaît » de la station de contrôle (de rares individus pouvant être aperçus ponctuellement sur des points plus profonds hors station) ce qui tend à confirmer l'information sur la perte d'habitat liée aux débits et au colmatage des substrats.

La loche franche n'est pas une espèce repère ni un cyprinidé rhéophile mais elle est aussi une espèce accompagnatrice bien représentée sur ce type de contexte. A l'instar du goujon, elle est fortement inféodée au fond du lit et bénéficie ici, malgré des substrats meubles qui se colmatent et se concrétionnent, de dépôts de litière et surtout de bryophytes (mousses) dans lesquels elle peut se réfugier et se nourrir. De petite taille elle est ici moins impactée par les pressions citées précédemment.

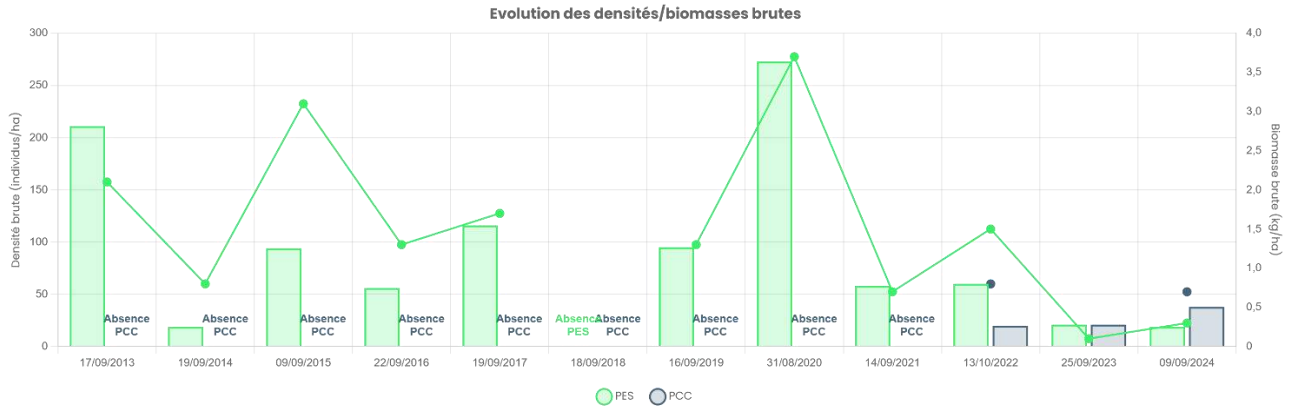


Avec celle du barbeau, la présence du toxostome (sofie) est d’autant plus notable qu’il s’agit du cyprinidé rhéophile le plus exigeant tant en termes d’habitat (forts courants) notamment de substrat pour la reproduction et l’alimentation (racleur-brouleur) que de qualité d’eau (température, physico-chimie, polluants...). Plutôt bien représenté en 2013 (plus de 120 individus) il a ensuite progressivement diminué avant de « disparaître » de la station à partir de 2021.

Là encore l’effet cumulé des faibles débits, du colmatage et du concrétionnement des substrats paraît particulièrement impacté mais la dégradation de la qualité de l’eau est aussi envisageable bien qu’elle n’a pas ici été analysée. L’eau a par exemple été régulièrement considérée trouble et chargée en matières organiques avec l’influence probable des retenues lenticules juste en amont créées par le radier du pont et les seuils de moulins.



L’influence de ces retenues lenticules se ressent aussi par la présence des gardons, rotengles, ablettes et perches qui ne sont pas naturellement présentes sur des cours d’eau où les faciès lotiques devraient prédominer. L’influence est d’autant plus avérée par la présence la relative abondance des gardons, par exemple considéré comme l’espèce la plus abondante en plan d’eau. Toutefois on observe là aussi une raréfaction de ces espèces (voire la « disparition » de certaines d’entre elles) qui coïncide avec les changements d’habitats induits par les faibles écoulements sur la station. Attention toutefois, elles n’en restent pas moins très présentes sur le secteur avec des bancs importants sur les zones lenticules notamment, avec aussi d’autres espèces telles que la carpe, le brochet et la tanche que l’on ne retrouve pas sur cette station qui vise à être représentative de la Lère « naturelle » et pas de parties aménagées par l’homme.

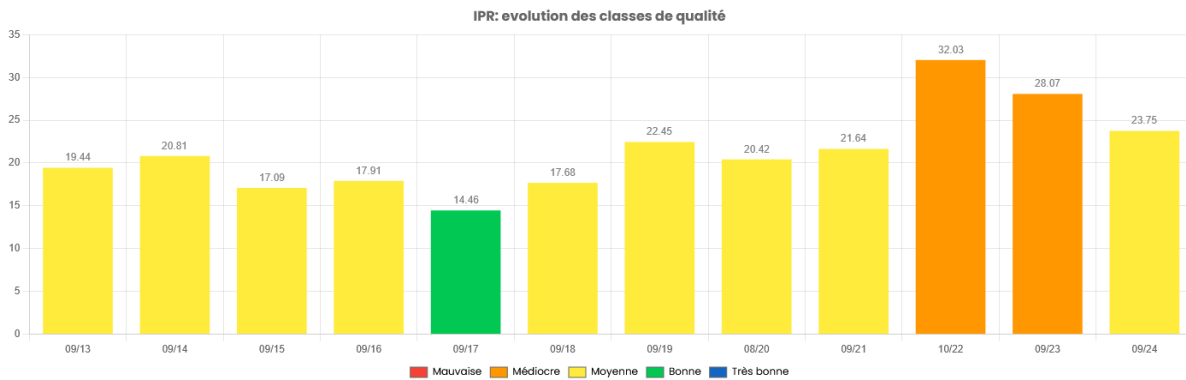


L'altération du milieu se traduit enfin par la présence de deux espèces susceptibles de créer un déséquilibre écologique et notamment de la perche soleil qui, bien qu'en faibles effectifs, se maintient au fil des ans sur la station. Les écrevisses n'étaient pas comptabilisées auparavant dans les résultats de pêche électrique car cette méthode est adaptée aux poissons. Pour autant la présence de l'écrevisse Louisiana est connue depuis longtemps et sera étroitement suivie sur le secteur vis-à-vis de l'impact qu'elle pourrait avoir sur des espèces patrimoniales.

En conclusion, le cortège des espèces repères et sensibles (barbeau, chevesnes, goujons, vairons, toxostomes) apparaît de moins en moins abondant et diversifié avec la « disparition » du barbeau et du toxostome mais aussi par une densité s'affaiblissant avec le temps pour les autres cyprinidés rhéophiles un peu moins exigeants.

Les cyprinidés « limnophiles » sont suffisamment diversifiés et réguliers pour traduire l'effet des pressions précitées et notamment la proximité de zones lenticules induites par des retenues où elles trouvent les conditions d'habitat qui leur conviennent. Pour autant ils ne sont pas dominants ce qui laisse penser que l'influence de ces pressions n'est pas irréversible. Parmi ces espèces non attendues seul le gardon et la perche soleil apparaissent chaque année ou presque. Les espèces susceptibles de créer un déséquilibre écologique sont bien présentes, à l'instar de la perche soleil et de l'écrevisse de Louisiane, mais ne paraissent ici qu'être une trace supplémentaire de l'état du milieu sans potentiellement induire de pression significative supplémentaire, à suivre.

Enfin, la structure des population (répartition des effectifs par classe de taille) traduit aussi les pressions sur l'habitat notamment par le concrétionnement et le colmatage des substrat limitant la capacité de recrutement et par l'homogénéisation des faciès, induisant une nette dominance des petits individus pour la plupart des espèces avec quelques gros individus subsistant dans les fosses lenticules profondes si tant est que quelques branchages constituent les rares abris encore présents.



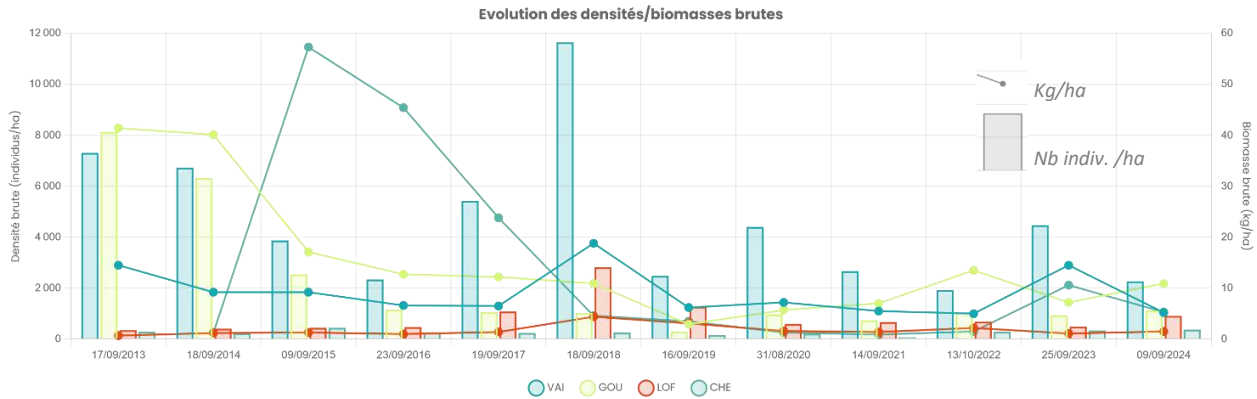
Les **Indices Poisson Rivière** montrent à la fois le **bon potentiel** de la Lère sur ce secteur par la présence de toutes les espèces repères (cyprinidés rhéophiles) dont les plus exigeantes en termes d'habitat (barbeau) ou de qualité » d'eau (toxostome) **MAIS une situation qui se dégrade au fil des ans**, malgré un léger rebond en 2024 vraisemblablement imputable à des débits plus importants notamment à l'étiage cette année-là.

En revanche la présence régulière et/ou en effectifs significatifs des gardons, rotengles, ablettes, perches, perches soleil etc. traduit les **pressions** impactant ce cours d'eau, notamment les modifications habitationnelles (faibles débits, retenues lentiques, proximité de plans d'eau, réchauffement, qualité d'eau...).

L'état moyen du peuplement peut être retenu au regard du potentiel avéré par la présence d'espèces sensibles mais une dégradation à un état médiocre serait acceptable par l'état induit par les modifications habitationnelles observées au fil du temps (homogénéisation des faciès, colmatage et concrétionnement des substrats...) et qui peuvent avoir conduit à la raréfaction puis la disparition des espèces les plus sensibles (le toxostome notamment) de la station.

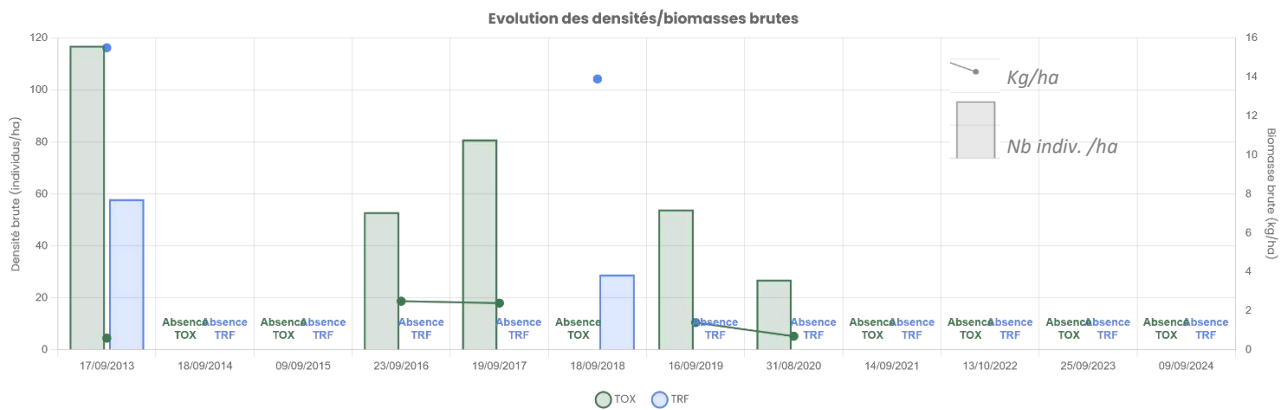
2. Cande à la Commanderie - 05120022

A l’instar de la station de la Lère à Cayriech, la Commanderie (en aval de Puylaroque) et l’un des rares secteurs représentatif (hors secteur de rupture d’écoulement) et où une pêche électrique était réalisable (hors influence d’obstacle à l’écoulement).

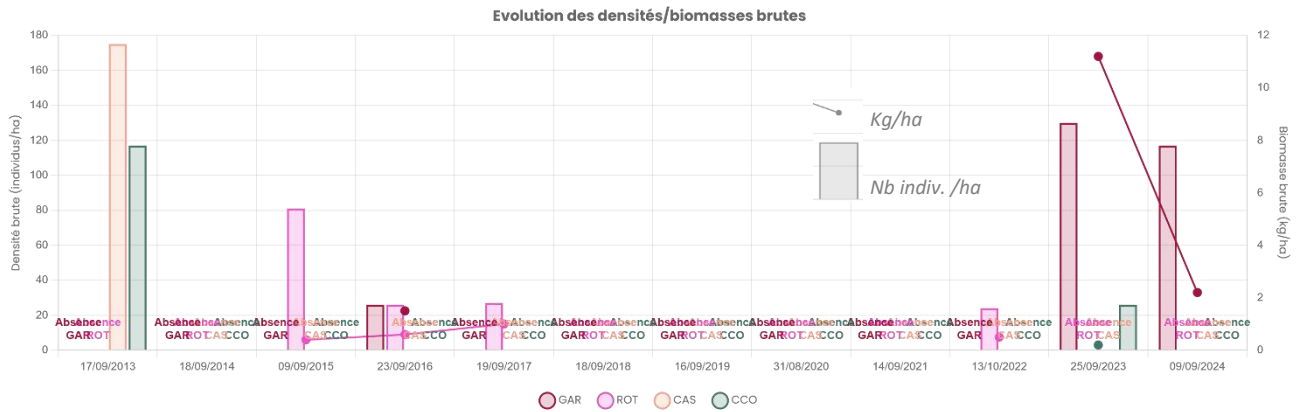


Comme sur la Lère, le potentiel est avéré par le fait que le peuplement est essentiellement représenté par les cyprinidés rhéophiles (vairons, goujons, chevesne). L’habitat est ici très largement dominé par des faciès peu profonds plus avec plus ou moins de courant, concrétionnés et largement favorables aux petits individus. C’est pourquoi les vairons et goujons sont les plus représentés tandis que les chevesnes, moins nombreux, sont surtout des petits individus.

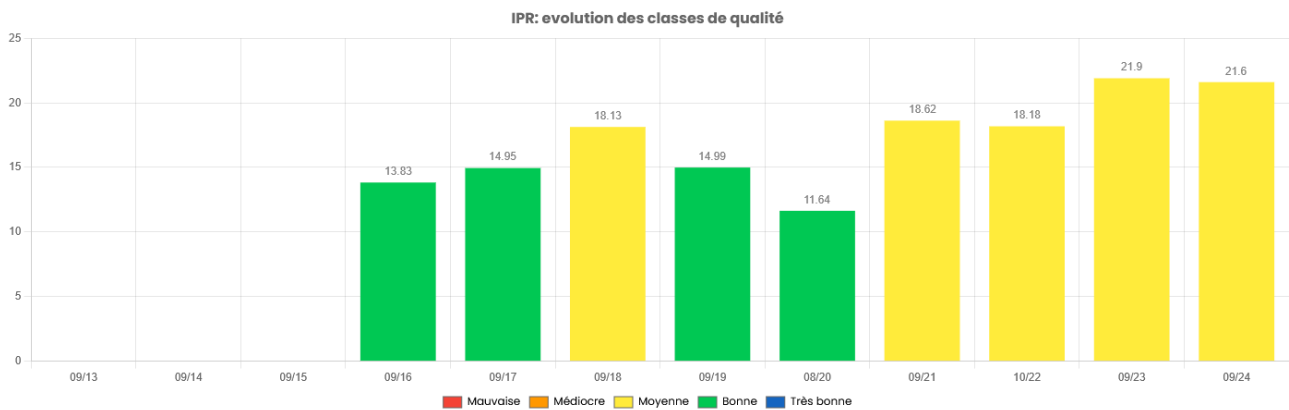
Seule la zone profonde en aval direct du seuil du moulin qui fait la limite de la station peut profiter à de plus gros individus mais le substrat très colmaté par les limons et la quasi absence d’abris fait qu’il n’y a au final que très peu d’individus.



Le bon potentiel est aussi avéré par la présence de toxostome, l’espèce la plus sensible, mais toujours en effectifs très faibles (maximum 3 individus) et une potentielle altération du milieu n’a pas permis de les retrouver les dernières années. La présence de truites est ici anecdotique et paraît plutôt imputable aux déversements halieutiques qu’à une population naturelle.



L'influence des retenues lentiques se ressent aussi par la présence d'espèces limnophiles (gardons, rotengles, carassin, carpe) qui ne devraient pas être présentes sur ce type de cours d'eau. Les effectifs restent modérés et elles ne sont pas toujours, ni toutes, présentes mais leurs apparitions récurrentes montre que cette influence est durable.



Les **Indices Poisson Rivière** obtenus sur cette station montrent un certain potentiel par un peuplement largement dominé par les cyprinidés rhéophiles attendus mais paraissent surévalués au regard des faibles à très faibles effectifs. Remarque, les scores « bons » ont été obtenus les années où la présence du toxostome était encore avérée.

Ainsi les scores moyens (voire médiocre) des dernières années paraissent plus adaptés.

De plus, le détail de la structure des populations traduit aussi les difficultés rencontrées par les espèces pour accomplir leur cycle biologique. Ainsi la dominance des très petits individus et la quasi absence d'individus de grande taille traduisent la prédominance des faciès lentiques de faible profondeur au profit des juvéniles et petits individus.

Les substrats sont aussi colmatés sur les faciès lentiques et très fortement concrétionnés (minéral et algal) sur les faciès lotiques ce qui nuit aussi à la qualité des zones de reproduction.

Ainsi le peuplement paraît ainsi se maintenir par une capacité d'accueil vulnérable et limitée aux petits individus qui trouvent leur place annuellement grâce à la prédominance des faciès lotiques de faible profondeur et avec peu de caches mais qui peinent à grossir.

B. Affluents de l'Aveyron

1. Rieumet au gué de Bonatié

Le Rieumet a pu être inventorié par pêche électrique en 2025 après son intégration au réseau de suivi bancarisé, intégration favorisée par les changements de règles d'accompagnement de partenaires techniques et financiers et par les besoins de connaissance mis en évidence lors de l'état des lieux des masses d'eau DCE et pour abonder au Programme Pluriannuel de Gestion de l'EPAGE Aveyron Aval.



Le peuplement piscicole au gué de Bonatié n'est composé que de 4 espèces dont seulement deux cyprinidés rhéophiles (chevesne et goujon), les moins exigeants tant en termes de qualité d'eau que d'habitat, de loche franche et d'écrevisses de Louisiane.

Le chevesne et le goujon dominent largement le peuplement tant en effectifs qu'en biomasses qui apparaissent même légèrement supérieures aux densités théoriques. Toutefois à l'échelle globale le peuplement observé est nettement plus pauvre que le peuplement que pourrait accueillir la station en théorie.

Les pressions qui altèrent la qualité du Rieumet semblent ainsi affecter la composition du peuplement, notamment par l'absence des espèces repères les plus sensibles (toxostome, vairon...) mais aussi les densités des espèces présentes (nombre d'individus et poids).



Bien que les effectifs soient un peu trop faibles pour faciliter l'analyse, la structuration des populations c'est-à-dire la répartition du nombre d'individus par classe de taille (donc d'âge) confirme la relative pauvreté du peuplement piscicole.

Les petits individus dominent ainsi largement les populations. La répartition des effectifs de goujons semble la plus étalée mais il apparaît ici un déficit en juvéniles de l'année.

A contrario, les chevesnes sont essentiellement représentés par des juvéniles de l'année tandis que les géniteurs potentiels sont étalés sur une plus large gamme de taille mais avec très peu d'individus.

| | | |
|-----------------------------------|------------------|---------------------------------|
| Classe de qualité: Mauvais | Note IPR: 36.381 | Qualification de l'IPR: Correct |
|-----------------------------------|------------------|---------------------------------|

L'Indice Poisson Rivière, qualifié de « Mauvais » par rapport aux références théoriques, traduit bien l'état du peuplement peu diversifié et avec des déséquilibres dans la répartition des effectifs entre espèces et dans les classes d'âge de chaque espèce.

La faible capacité d'accueil induite par des écoulements modérés, un substrat très colmaté par les limons et sables et la relative rareté en abris piscicole, affecte aussi (au-delà de la diversité des espèces et de leurs densités) la structuration des populations.

Le Rieumet semble présenter un certain potentiel d'après sa sinuosité, la présence de ripisylve connectée et d'un substrat en partie composé de graviers et galets. Mais l'impact des crues (érosion et altération des habitats) et des faibles débits associés aux apports du bassin (colmatage des substrats...) semble agir défavorablement sur le peuplement.

Au-delà de l'habitat qui paraissait limitant, la qualité de l'eau serait un potentiel facteur de pression à vérifier.



2. Vaysse (chemin de la Vaysse)

Observations:

T°max30j attribuée par défaut à 20°C selon valeur cours d'eau proches pour simple estimation du NTT. Valeur du NTT incertaine

Malgré un profil qui semble relativement naturel, l'habitat paraît peu biogène en raison de la prédominance de substrat rocheux constituant une succession de petites cascades et de plats/radiers lenticulaires à faiblement lotiques. Le très faible débit ne permet pas une bonne diversité de faciès, quasi uniquement représentés par de faibles à très faibles profondeurs. Les quelques rares "trous" se trouvent au pied des "cascades" et de quelques arbres connectés ou de petits amas de branches. L'habitat est donc limité et plutôt sélectif de petits individus.



Du fait de cette capacité d'accueil extrêmement limitée, le peuplement est logiquement très réduit avec seulement deux espèces de poissons, des cyprinidés rhéophiles, mais surtout des vairons (plus de 90% des effectifs), le goujon n'apparaissant qu'avec quelques petits individus. Quelques écrevisses de Louisiane ont aussi été capturées et peuvent constituer une pression supplémentaire (prédation).

Classe de qualité: **Moyenne** Note IPR: 20,937

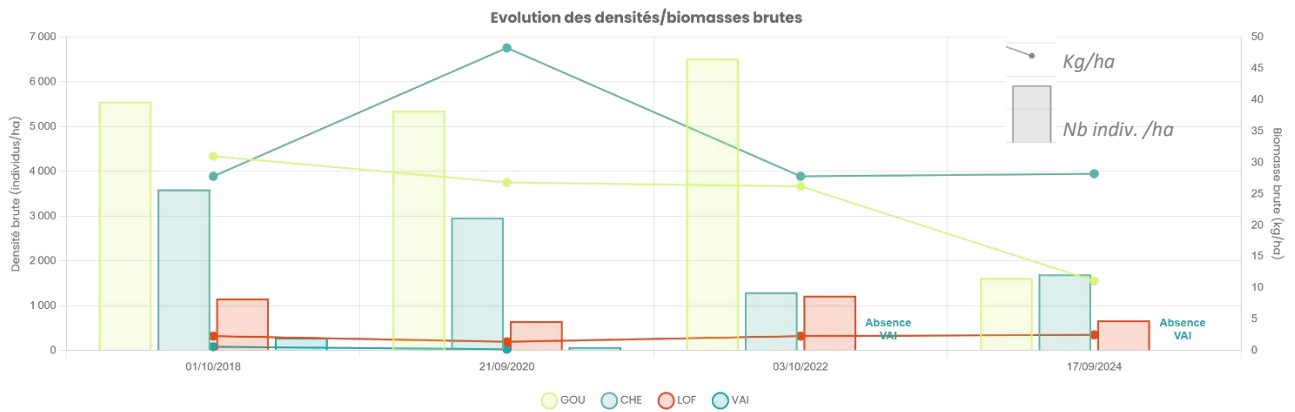
La qualité « moyenne » du peuplement évaluée selon l'Indice Poisson rivière paraît surestimer l'état réel du peuplement ce qui peut être dû aux limites d'application de cette méthode, peu adaptée aux têtes de bassin versant. L'état du peuplement pourrait ainsi être qualifié de mauvais.

3. Tauge à Saint-Etienne de Tulmont - 05119990

Les premiers inventaires réalisés sur la Tauge ont été positionnés sur la partie aval à Sardagnès mais l'influence de l'Aveyron et les critères de représentativité nous ont ensuite conduit à la replacer à Saint-Etienne de Tulmont, notamment pour raccrocher l'Indice Poisson Rivière à d'autres indicateurs de la qualité de la masse d'eau (DCE).

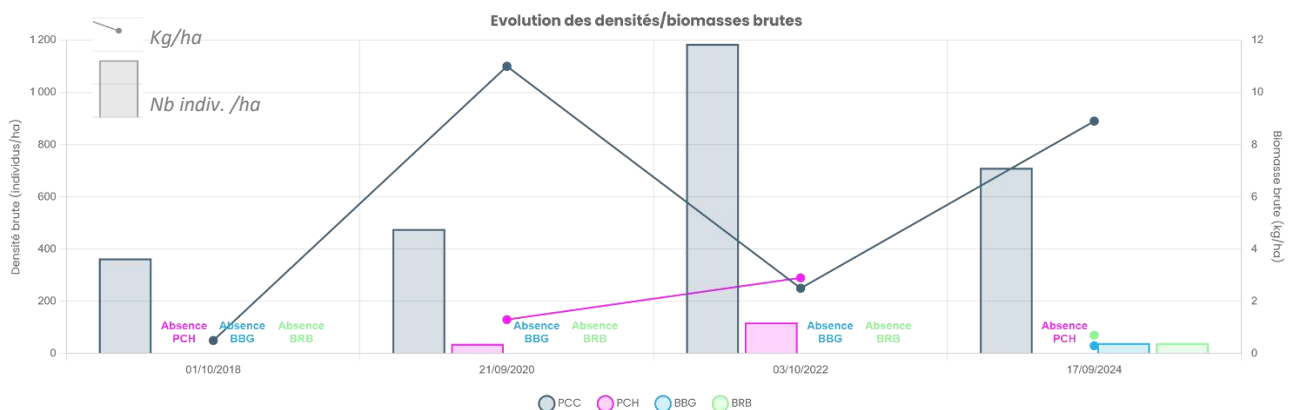
La partie aval bénéficie encore d'une certaine sinuosité induite par de petites encoches d'érosion et de renvois du courant par quelques arbres encore connectés, créant ainsi une meilleure alternance de faciès, dont les rares mouilles encore observables dans lesquelles sont généralement capturés la plus grande diversité et les plus gros individus.

L'essentiel de la station est surtout constitué d'un long plat lentique avec un substrat dominé par les pierres et galets, mais très fortement colmatés par les limons et de la vase. Les faibles débits participent alors à l'étalement de la lame d'eau et des habitats pauvres peu diversifiés et quasi-uniquement de faible à très faible hauteur d'eau. Il est donc logique que le peuplement soit dominé par les petits individus.

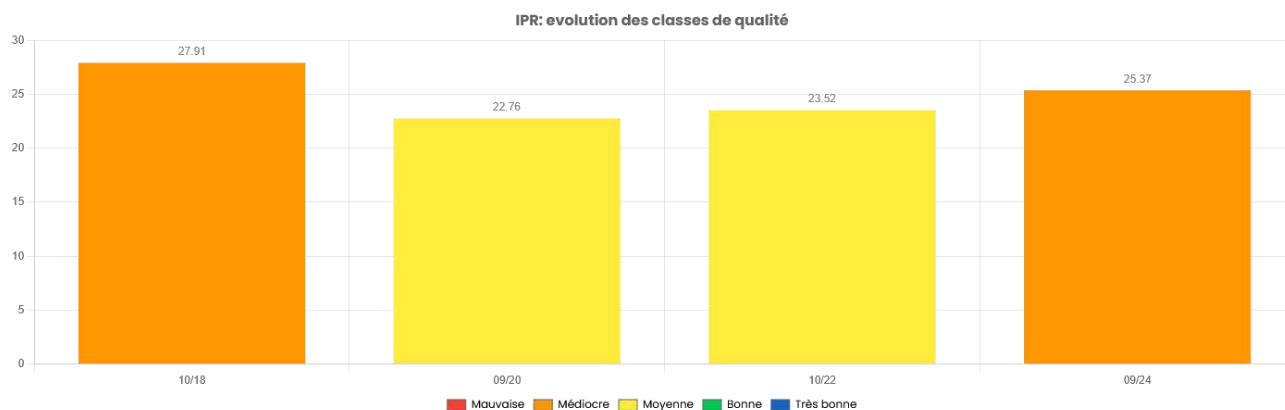


Parmi les cyprinidés rhéophiles ce sont ainsi les goujons qui dominent en termes de densités avec les chevesnes dont la biomasse relative est naturellement augmentée par la présence de gros individus dans les mouilles aval.

Les vairons, plus sensibles, sont sous représentés tandis que les espèces fouisseuses telles que la loche franche apparaissent en effectifs relativement conséquents, avec une densité notamment marquée sur les plats dominant l'essentiel de la station et essentiellement par de très petits individus (d'où la faible biomasse) induite par l'uniformité et la pauvreté de l'habitat.



A la très faible capacité d'accueil s'ajoutent les pressions anthropiques sur la qualité de l'eau et la dévalaison depuis le plan d'eau du Tordre notamment, favorisant alors la présence des poissons chats, black-bass et brèmes même s'ils restent plutôt anecdotiques.



Les Indices Poisson Rivière traduisent une qualité moyenne à médiocre du peuplement, conforme à l'analyse que l'on peut en faire et correspondant bien à l'état du cours d'eau sur ce tronçon. En effet les faibles débits et la forte incision participent à un habitat relativement homogène et dominé par les plats lenticules et par les plats et radiers faiblement lotiques de très faible hauteur d'eau.

La qualité de l'eau pourrait aussi influencer le peuplement déjà affecté par cette capacité d'accueil très réduite.



4. Longues Aygues aux Valadous

La station inventoriée se situe à environ 1 km en amont de la station « Longues Aygues « amont château » (aussi dénommée Tempets) inventoriée en 2013, 2014, 2015 et 2017 dans le cadre de petits projets de recharge granulométrique/diversification des habitats menés par la CCQVA.

La station actuelle a été localisée sur l'aval du tronçon sur lequel sont prévus des travaux de recharge granulométrique des radiers, secteur « Les Valadous » entre le pont des Valades et le chemin des Tempets.

Observations sur l'opération :

L'EPAGE Aveyron Aval est l'Etablissement Public de Coopération Intercommunale (EPCI) de compétence GEMAPI en charge des cours d'eau de ce bassin. Parmi les actions de protection, aménagement et restauration des milieux aquatiques, l'EPAGE est fortement engagé dans la restauration hydromorphologique des cours d'eau. En accord avec le propriétaire et dans le cadre de son PPG, une recharge granulométrique a été engagée au cours de l'automne sur le cours d'eau de Longues Aygues sur le secteur des Valadous. Afin de suivre l'évolution du milieu et son influence sur le peuplement piscicole, un inventaire piscicole par pêche électrique a été réalisée le 20 Octobre 2025 notamment pour évaluer l'état du peuplement avant ces travaux.

Observations Habitat : largement dominé par les faciès « plat lentique » et « radier faiblement lotique » avec quelques petites mouilles très localisées, les seules bénéficiant d'un peu d'abris piscicole (sous-berges et racinaire). Capacité d'accueil donc très réduite et plutôt au profit des petits individus.

Granulométrie plutôt intéressante car dominée par les pierres fines, relativement peu colmatées malgré substrat secondaire dominant Sable-Limon.

Lit étroit favorisant les faciès faiblement lotiques (faiblement du fait du débit très modéré) et ripisylve proche du lit d'étiage et ponctuellement connectée permettant le maintien de quelques mouilles avec sous-berges sous racinaire grossier (c'est dans ces mouilles que les quelques "gros" individus ont été contactés).

Observations sur l'échantillonnage :



Trois des espèces repères de ce type de cours d'eau, les cyprinidés rhéophiles (ici chevesne, goujon et vairon) dominent largement le peuplement tant en effectifs qu'en biomasse (poids) ce qui traduit un certain potentiel bien que les espèces les plus sensibles sont absentes (toxostome, barbeau fluviatile...). La loche, espèce accompagnatrice, est naturellement moins représentée et n'apporte pas d'information supplémentaire contrairement à la perche et aux écrevisses de Louisiane qui peuvent refléter certaines pressions sur le milieu.



Comme précisé précédemment, les chevesnes, goujons et vairons représentent l’essentiel du peuplement. Les effectifs capturés restent toutefois plutôt faibles et traduisent ainsi assez bien la capacité d’accueil limitée (faible largeur et hauteur d’eau) avec un habitat plutôt favorable aux petits individus hormis quelques rares mouilles où ont été contacté quelques plus gros individus (chevesnes notamment).

Le chevesne domine largement effectifs (près de la moitié des poissons capturés) et biomasse (plus de 80% du poids total) et le « déséquilibre » par rapport aux espèces et logiquement plus marqué en termes d’abondances car les chevesnes peuvent devenir largement plus « gros » que les goujons et les vairons.

La loche, espèce accompagnatrice habituelle sur ce type de cours d’eau, est bien présente mais en effectifs très réduit.

Deux espèces « non attendues » agrémentent la diversité mais avec des effectifs très faibles. La présence de perche est ici quasi anecdotique (car très peu d’individus) et peut illustrer l’influence de plans d’eau ou retenues au fil de l’eau desquels elle dévalerait, et sa participation dans le peuplement (donc le niveau d’influence de ce type de pression) sera à analyser dans le suivi si elle apparait à nouveau et en plus forte densité.

La présence d’écrevisses de Louisiane et malheureusement de plus en plus fréquente car cette espèce susceptible de créer un déséquilibre écologique profite de fortes aptitudes de colonisation des milieux. Ici, bien que la méthode ne soit pas la plus efficace pour la capture des écrevisses, la densité apparait toutefois modeste mais reste à surveiller.

Observations sur la biométrie :



Chevesne : S’agissant de l’espèce la plus représentée mais aussi ayant la capacité de produire les plus gros individus, il est logique que sa structuration soit la plus identifiable. On retrouve ainsi pour cette espèce une répartition des effectifs selon les classes de taille la plus proche d’une dynamique « normale » avec une cohorte (classes d’âge) de juvéniles de l’année (20-50mm, jusqu’à <10cm) plus nombreux, des classes d’âge intermédiaires en effectifs plus modérés (10-20cm) et quelques plus gros individus présents mais de façon plus anecdotique. Cela traduit un certain potentiel de reproduction (disponibilité des substrats gravier/galets) et de croissance, maintenu par la présence de quelques mouilles mais une capacité d’accueil tout de même plutôt favorable aux petits individus.

Goujon : Malgré un habitat plutôt favorable aux petits individus, la densité de goujons, plus exigeant que le chevesne, reste de fait plus modérée. Bien que cette espèce produise naturellement des individus plus petits que les chevesnes, la structuration de sa population reste ici bien identifiable. Les juvéniles de l’année (<5cm) sont aussi plus nombreux traduisant le bon potentiel de reproduction (substrat favorable). Les plus gros individus (géniteurs potentiels) sont aussi représentés. La densité globale reste réduite du fait de la qualité globale du milieu modérée. Rappelons qu’il s’agit d’une espèce à forte résilience et dont les variations saisonnières et interannuelles peuvent parfois rendre l’analyse avant-après travaux plus difficile.

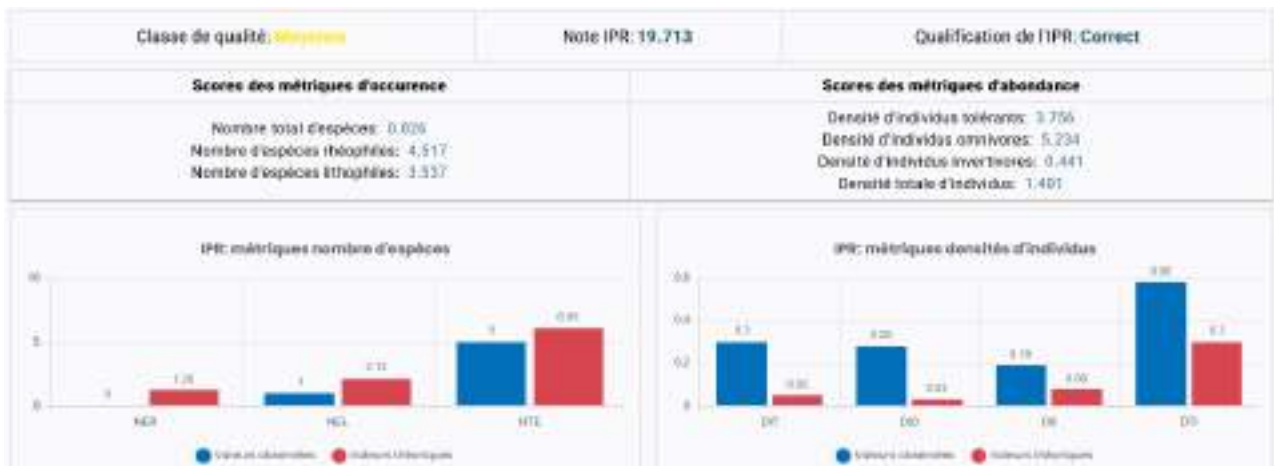
Vairon : Avec seulement 16 individus capturés, la faible densité en vairon est une information en soi sur l’altération de la qualité du cours d’eau sur ce secteur. Ces faibles effectifs rendent l’analyse de la structure de la population plus difficile mais on peut tout de même y voir qu’un seul « gros » individu a ici été capturé. A l’altération de la capacité de reproduction (faible quantité de juvénile) et de croissance (un seul adulte) peut aussi s’ajouter la compétition interspécifique pour la ressource ou par la prédation (par le chevesne) sur un milieu à la capacité d’accueil très restreinte.

Loche franche : La rareté de cette espèce est ici assez difficile à commenter. Nettement moins représentée que les autres espèces, seulement 4 individus, une hypothèse pourrait être à rechercher du côté de pressions affectant la qualité des substrats (qualité physico-chimique, aptitude biogène ...) du fait du mode de vie « benthique/fouisseur » donc en relation plus étroite avec ces substrats.

Perche : Son acclimatation, du moins sa présence fréquente et en nombre significatif, n'est pas prouvée par la présence d'un seul individu sur cette seule année du suivi. Sa présence ne suffit donc pas à apporter quelque conclusion quant à une altération particulière de la capacité d'accueil.

Ecrevisse de Louisiane : L'abondance de ces écrevisses dans les résultats aurait pu être plus importante mais la pêche électrique est moins efficace sur les écrevisses que sur les poissons (réaction énergique mais pas de nage forcée). Toutefois, seuls trois petits individus ont ici été capturés dont deux très jeunes (à peine deux cm). La présence de cette espèce n'apparaît donc pas ici comme un problème majeur à ce stade.

Indice Poisson Rivière :



L'Indice Poisson Rivière n'exploite que les effectifs du premier passage pour « qualifier » l'état du milieu au niveau de la station, par comparaison avec des valeurs théoriques de référence.

Ici, la qualité du Longues Aygues est considérée « moyenne » au regard des effectifs des espèces rencontrées. Cette classe de qualité peut être considérée correcte vis-à-vis de la composition spécifique dominé par les trois cyprinidés rhéophiles les plus communs sur ce type de cours d'eau. Les scores des sous-indicateurs (calculés par comparaison entre les métriques nombres ou densités observés et théoriques) peuvent apporter quelques précisions quant à l'influence des pressions anthropiques.

Remarque : la construction de ces sous-indices comme de l'indice global comporte quelques biais qu'il faut garder à l'esprit dans l'analyse.

Le score relatif au nombre total d'espèce, relativement faible, laisse penser que la diversité est proche de celle attendue.

Les scores « nombres d'espèces lithophiles et rhéophiles » apparaissent relativement élevés ce qui peut être dû au choix des espèces de ces cortèges dans le calcul de l'IPR plus exigeantes que celles plus communément considérées comme les cyprinidés rhéophiles habituels (vairons, goujons, chevesnes...) même si l'absence des toxostomes et barbeaux (présents dans le département) participe à cet écart à la référence.

Les scores « densités d'individus tolérants et omnivores » contribuent assez fortement à l'écart à la référence, augmentés par les pressions sur le milieu et la faible capacité d'accueil, notamment par les effectifs majoritaires de chevesnes (la plus ubiquiste des cyprinidés).

Expertise:

A ce stade, le Longues Aygues aux Valadous dispose d'une capacité d'accueil faible à modérée imputable à des débits très modérés sur une faible pente et une homogénéité qui participe de la prédominance des radiers et plats faiblement lotiques ou lentiques.

La qualité « physique » du milieu n'est que peu améliorée par la présence de rares petites mouilles dans lesquelles se maintiennent les quelques plus gros individus, sinon le cours d'eau est ici largement favorable aux très petits individus et limite la croissance et la diversité.

A la qualité physique pourrait aussi s'ajouter une certaine limitation de la qualité de l'eau (température, oxygénation ? physico-chimie ? polluants ?...) réduisant d'autant plus la capacité d'accueil globale.

S'en suit alors un peuplement très banal, composé essentiellement des trois petits cyprinidés rhéophiles les plus communs des petits cours d'eau de plaine, sans les espèces plus exigeantes et avec une forme de sélection sur la taille et la densité.

Toute amélioration des habitats, telles que la recharge granulométrique et la diversification des habitats ici envisagées (favorables à une plus grande hétérogénéité du milieu donc potentiellement des classes d'âge et une augmentation de la densité), ainsi qu'une potentielle amélioration de la qualité de l'eau (entre autres par refroidissement en écoulement hyporhéique et oxygénation sur les radiers) pourraient permettre une amélioration globale.

Etat peuplement: **Perturbé**

Statut de la donnée: Donnée contrôlée niveau 2 (données validées)

Qualification de la donnée: Correcte

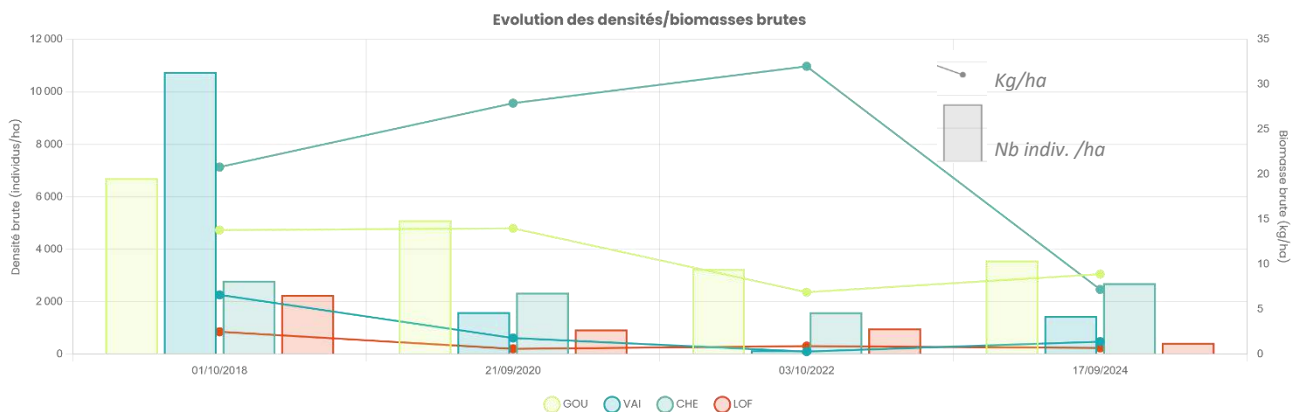
5. Longues Aygues à Nègrepelisse – 05120025 – HYDROM_21

Les premiers inventaires réalisés sur le Longues Aygues se situaient en amont de Nègrepelisse, notamment au lieu-dit Tempets, et avaient aussi pour but de suivre l'évolution du milieu et de son peuplement piscicole avant et après des travaux menés alors par la CCQVA.

Les critères de représentativité nous ont ensuite conduit à la replacer à Nègrepelisse, en amont direct du lavoir, notamment pour raccrocher l'Indice Poisson Rivière à d'autres indicateurs de la qualité de la masse d'eau (DCE).

L'essentiel de la station se caractérise par une alternance de radiers et plats lenticules ou faiblement lotiques sur un substrat dominé par les pierres et galets mais très fortement colmatés par les sables-limons aussi chargés de matière organique. Les faibles débits participent ici aux faibles hauteurs d'eau dominantes mais le matelas alluvial favorise une certaine sinuosité du lit mineur, et du lit d'étiage, qui profite tout de même à la diversité des écoulements. Il est donc logique que le peuplement soit dominé par les petits individus.

Fait notable la diversité spécifique est quasiment conforme aux références, avec un peuplement composé par les cyprinidés rhéophiles représentatifs de ce type de cours d'eau, et n'en diffère que par l'absence du barbeau fluviatile (plus exigeant en termes d'habitat et nécessitant notamment des débits, hauteurs d'eau et vitesses d'écoulement plus élevés) et du toxostome, le plus exigeant en termes de qualité d'habitat mais aussi de qualité d'eau.

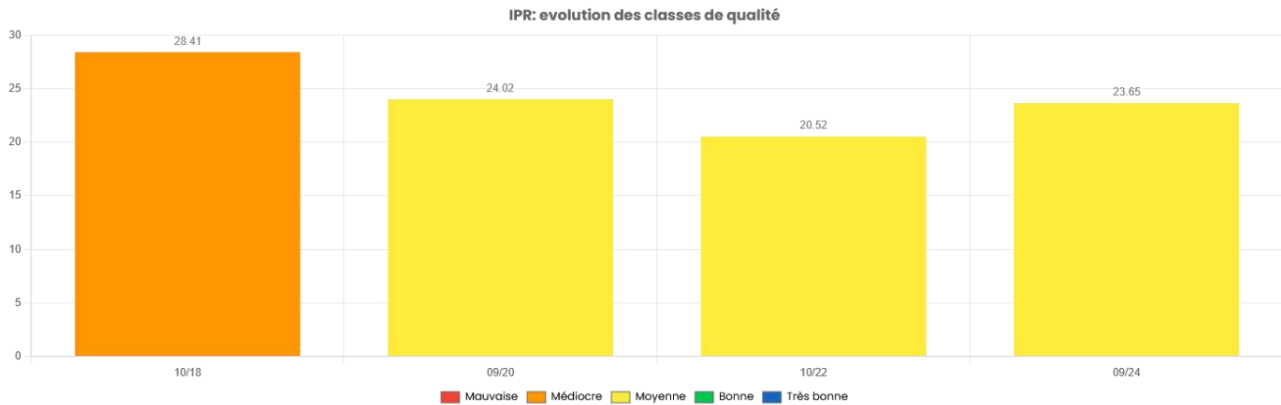


Parmi les cyprinidés rhéophiles, hormis la première année où les vairons étaient nettement plus nombreux, ce sont ainsi les goujons qui dominent en termes de densités avec les chevesnes dont la biomasse relative est naturellement augmentée par la présence de plus gros individus.

Les vairons, plus sensibles, sont sous représentés tandis que les espèces fouisseuses telles que la loche franche apparaissent en effectifs relativement conséquents, avec une densité notamment marquée sur les plats dominant l'essentiel de la station, et essentiellement par de très petits individus (d'où la faible biomasse) induite par l'uniformité et la pauvreté de l'habitat.

Notons aussi qu'une anguille a été capturée en 2022 ce qui reste anecdotique et insuffisant pour analyser quelconque potentiel du cours d'eau pour cette espèce.

Les écrevisses de Louisiane sont régulièrement présentes sur la station mais en effectif très faibles (2 à 17 individus)



Les Indices Poisson Rivière traduisent une qualité moyenne à médiocre du peuplement, conforme à l'analyse que l'on peut en faire et correspondant bien à l'état du cours d'eau sur ce tronçon.

En effet les faibles débits et la forte incision participent à un habitat relativement homogène et dominé par les radiers et plats lenticules à faiblement lotiques de très faible hauteur d'eau.

La qualité de l'eau pourrait aussi influencer le peuplement déjà affecté par cette capacité d'accueil très réduite.

Cette faible capacité d'accueil entraîne donc un peuplement banal, peu diversifié et peu dense, sans les espèces les plus sensibles mais sans autres espèces qui traduiraient d'autres pressions anthropiques.

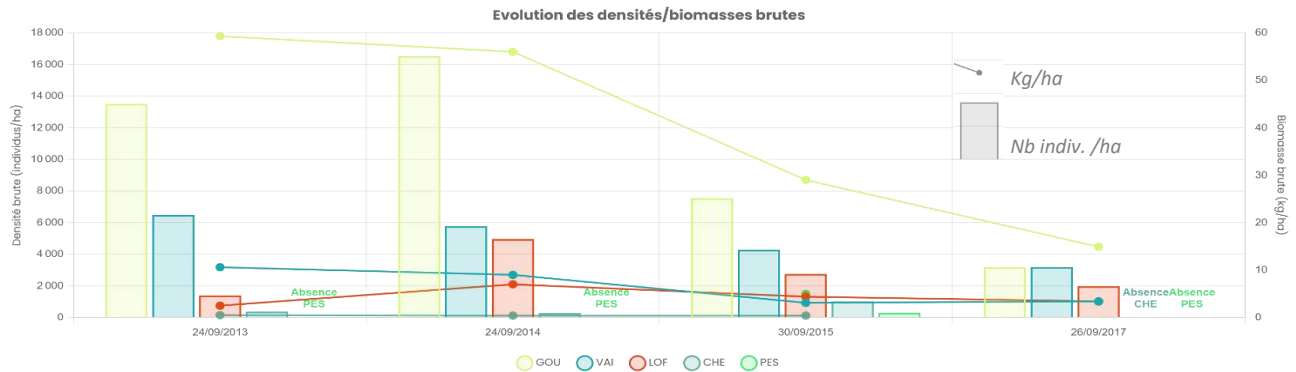


6. Longues Aygues Amont et Aval Chateau

Avant le positionnement de la station de référence dans Nègrepelisse, des inventaires avaient été réalisés en amont et en aval du château notamment pour évaluer l'évolution du peuplement suite à des aménagements.

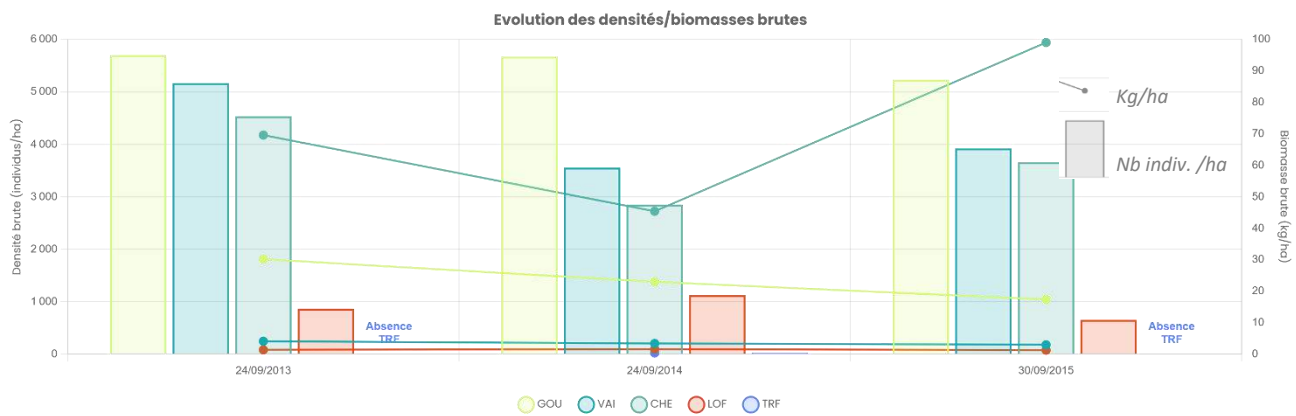
Comme le montrent les graphiques ci-dessous, le peuplement est sensiblement le même que celui de la station de référence (Lavoir de Nègrepelisse).

Amont château



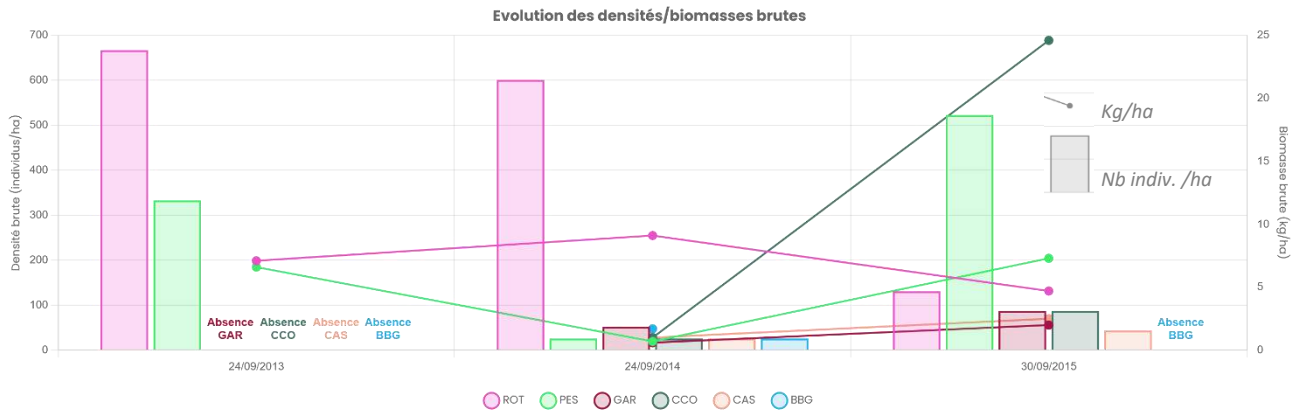
En amont du château, les faibles débits et l'uniformité des faciès contribuaient d'autant plus à la relative pauvreté du peuplement avec des densités plus faibles qu'à la station de référence.

Aval château



Ces caractéristiques sont d'autant plus marquées à l'aval du château avec un habitat toujours plus pauvre mais aussi instable vis-à-vis des crues.

La présence de truite est anecdotique et vraisemblablement imputable aux déversements halieutiques plutôt qu'à une présence « naturelle ».



Sur cette station en revanche, l'influence du bief lentique au droit du château influence la composition du peuplement par les rotengles, perches soleil, gardons, carpes, carrassins et même brochets dont ils sont issus.

C'est notamment l'une des raisons qui nous a conduit à déplacer la station de référence car l'influence du bief lentique, trop proche, impacte trop le peuplement, même si cette influence paraît ponctuelle dans le sens où la capacité d'accueil liée à un habitat largement favorable aux petits cyprinidés rhéophiles ne paraît pas permettre l'implantation pérenne et sur un grand linéaire de ces espèces de plan d'eau.

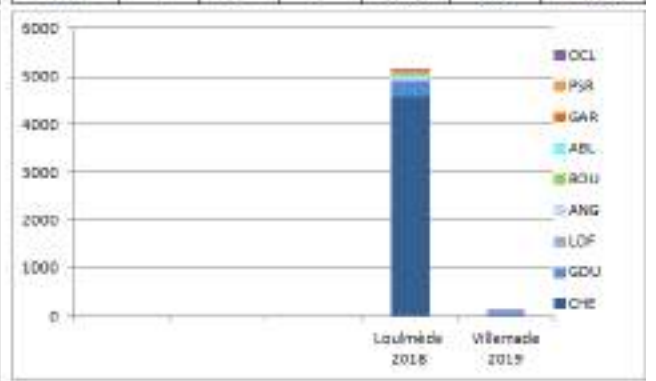
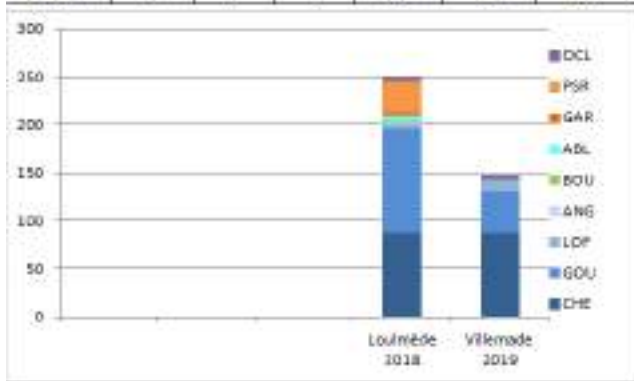
Les Indices Poissons Rivières de ces stations étaient là encore très logiquement moyens à médiocre.

7. Grand-Mortarieu à Villemade - HYDROM_28

| Station | Date | Espèces | IPR Score | IPR Classe | IPR Qualité |
|--------------------------|------------|---|-----------|------------|-------------|
| Grand Mortarieu | 26/09/2019 | LOF, CHE, GOU, ANG, PCC, OCL | 34,71 | 4 | Médiocre |
| Grand Mortarieu Loulmède | 24/09/2018 | CHE, ANG, GOU, PSR, ABL, BOU, GAR, LOF, OCL | 27,53 | 4 | Médiocre |

| Espèces | Loulmède | | | Villemade | | | Moyenne |
|--------------|----------|----------|----------|------------|------------|------------|---------|
| | 2018 | 2019 | Moyenne | 2018 | 2019 | Moyenne | |
| CHE | 87 | 87 | 87 | | | | |
| GOU | 109 | 48 | 76 | | | | |
| LOF | 5 | 13 | 9 | | | | |
| ANG | 1 | 1 | 1 | | | | |
| BOU | 2 | 0 | 1 | | | | |
| ABL | 5 | 0 | 2,5 | | | | |
| GAR | 4 | 0 | 2 | | | | |
| PSR | 32 | 0 | 16 | | | | |
| OCL | 5 | 1 | 3 | | | | |
| PCC | 0 | 12 | 6 | | | | |
| TOTAL | 0 | 0 | 0 | 250 | 159 | 205 | |

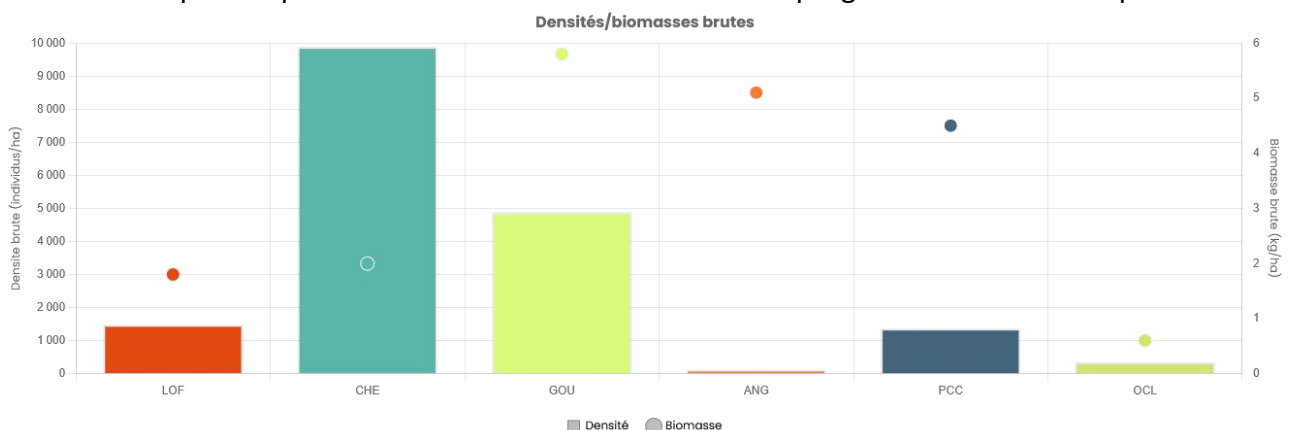
| Espèces | Loulmède | | | Villemade | | | Moyenne |
|--------------|----------|----------|----------|-------------|------------|-------------|---------|
| | 2018 | 2019 | Moyenne | 2018 | 2019 | Moyenne | |
| CHE | 4584 | 48 | 2301 | | | | |
| GOU | 380 | 51 | 175,5 | | | | |
| LOF | 2 | 16 | 9 | | | | |
| ANG | 125 | 45 | 85 | | | | |
| BOU | 5 | 0 | 5 | | | | |
| ABL | 20 | 0 | 13 | | | | |
| GAR | 17 | 0 | 8,5 | | | | |
| PSR | 78 | 0 | 39 | | | | |
| OCL | 20 | 5 | 15 | | | | |
| PCC | 0 | 40 | 20 | | | | |
| TOTAL | 0 | 0 | 0 | 5163 | 135 | 2609 | |



Cette station est retenue dans le cadre du réseau Hydrom du Conseil Départemental et pour le suivi des travaux d'aménagement réalisés par la CA Grand Montauban.

Elle pourrait être comparée à la station « Loulmède » plus en aval mais dont les conditions habitationnelles diffèrent assez largement (lentique dominant, plus profond, fort colmatage et très forte incision) et dont la proximité avec l'Aveyron permet la présence d'espèce qu'on ne retrouvera pas plus haut (pseudorasbora, bouvière, ablette, gardon...).

La station de Villemade a été inventoriée en 2019 seulement car l'inventaire prévu en 2018 n'avait pu être fait en raison du fort encombrement du lit par la végétation (ronces notamment) et par les très faibles débits d'alors. Il était prévu d'y revenir en 2020, notamment pour le suivi après travaux, mais cela n'a pas été possible en raison des modifications de programmation induites par le COVID.



Malgré ses limites, l'Indice Poisson Rivière (médiocre) traduit ici assez bien l'état de dégradation du cours d'eau dans ce secteur.

Le peuplement est très pauvre et seulement 2 cyprinidés rhéophiles (espèces repères de ce type de cours d'eau) sont représentés. Les chevesnes (la moins sensible des espèces repères) dominent largement les effectifs (87 individus) mais la densité reste faible et ils n'étaient représentés que par de très petits individus (autour de 2-3 cm) ce qui explique la très faible biomasse relative.

Le peuplement est globalement très pauvre (40 petits goujons, 13 loches franches et une anguille) et deux espèces d'écrevisses « exotiques » peuvent s'ajouter aux pressions déjà limitantes.

Cette pauvreté se ressent aussi sur les densités très faibles tant en effectifs qu'en biomasse.

L'habitat est monotone et peu biogène notamment car les débits très faibles permettent difficilement la diversification des faciès d'autant que le lit est très peu sinueux. Les faibles hauteurs d'eau dominent et le colmatage des substrats réduit encore cette capacité d'accueil.

La diversification des écoulements par les aménagements réalisés pourrait permettre de créer quelques zones plus profondes qui améliorerait le potentiel de l'habitat.

INVENTAIRES PISCICOLES FDAAPPM82

BILANS DES PECHES ELECTRIQUES